

smp Arch. & Ing.  
Herrn Serazio  
Rheinweg 30

65375 Oestrich-Winkel

P 413/08 – B-Plan „Am Bahnhof-Teil I“, Nieder-Olm  
- Schallimmissionsschutz  
- Unser Gutachten P 413/08 vom 15.12.2008  
- Email von Herrn Bauer vom 27.03.2009

Sehr geehrter Herr Serazio, sehr geehrte Damen und Herren,

auf Grundlage der uns von Herrn Bauer am 27.03.2009 übersandten, modifizierten Verkehrsdaten haben wir den Einfluss des zusätzlichen, durch das Planungsgebiet bedingten Verkehrs im öffentlichen Straßenraum in Form der Tabelle 2 unseres o.g. Gutachtens überprüft.

Die Modifikation der Verkehrsdaten resultiert einerseits aus der Anpassung an die neue Verkaufsfläche von 8.400 m<sup>2</sup> und andererseits aus der Berücksichtigung von Synergieeffekten.

Nachfolgend haben wir die Ergebnisse in Form der Tabellen 2a und 2b (Nummerierung an Gutachten angelehnt) beigefügt.

Die resultierenden Veränderungen gegenüber Tabelle 2 unseres Gutachtens haben wir durch **Fettung** gekennzeichnet.



ITA INGENIEURGESELLSCHAFT  
FÜR TECHNISCHE AKUSTIK MBH  
BERATENDE INGENIEURE VBI

Bau- und Raumakustik · Lärmimmissionsschutz  
Thermische Bauphysik · Schwingungstechnik

Eignungs- und Güteprüfstelle  
für den Schallschutz im Hochbau  
Prüfstellennummer VMPA-SPG 185-97-HE  
Prüfstelle für die Erteilung Allgemeiner  
Bauaufsichtlicher Prüfzeugnisse  
Meßstelle nach § 26 BImSchG  
für Geräusche und Erschütterungen  
Schalltechnisches Labor

Max-Planck-Ring 49  
65205 Wiesbaden-Delkenheim  
Telefon 0 61 22/95 61-0  
Telefax 0 61 22/95 61-61  
E-Mail ita-wiesbaden@ita.de  
Internet <http://www.ita.de>

Datum: 03.04.2009 ri/

Bearbeiter: Dr. Rieger

Durchwahl: 06122/9561-15

/2

HRB 3505 Wiesbaden  
Geschäftsführer  
Dipl.-Ing. Elmar Sälzer  
Dipl.-Ing. Herbert Freimuth  
Nassauische Sparkasse Wiesbaden  
Kto.-Nr. 100 086 743 · BLZ 510 500 15  
Wiesbadener Volksbank  
Kto.-Nr. 261 408 · BLZ 510 900 00  
Postbank Frankfurt  
Kto.-Nr. 122 59-603 · BLZ 500 100 60

Tabelle 2a: Verkehrsgeräuscheinwirkungen mit und ohne Verkehr des Planungsgebietes (VPG) tags, unter Berücksichtigung einer Verkaufsfläche von 8.400 m<sup>2</sup>; alle Pegelangaben in dB(A)

Immissionsort	Schallquellen	L <sub>m,E</sub>		D <sub>s,L</sub>	L <sub>r</sub>		ΔL
		Ist 2020	Ist + VPG		Ist 2020	Ist + VPG	
Oppenheimer Straße 57	Querschnitt 1	56,3	57,8	6,4	62,7	64,2	1,5
Oppenheimer Straße 43	Querschnitt 2	52,8	54,4	5,7	58,5	60,1	1,6
Oppenheimer Straße 31	Querschnitt 3	52,8	54,0	8,2	61,0	62,2	1,2
Messposition [6]	Querschnitt 5	53,4	56,0	2,6	56,0	58,6	---
	Bahnstrecke [6]	---	---	---	53,8	53,8	
	Summe	---	---	---	58,0	59,8	1,8
Berliner Straße 14	Querschnitt 4	54,2	56,2	-5,2	49,0	51,0	---
	Querschnitt 6	55,1	56,6	-0,6	54,5	56,0	
	Bahnstrecke [6]	---	---	---	52,2	52,2	
	Summe	---	---	---	57,2	58,4	
Zornheimer Straße 26	Querschnitt 6	55,1	56,6	5,3	60,4	61,9	1,5
L <sub>m,E</sub> = Emissionspegel in dB(A)		D <sub>s,L</sub> = Pegeländerung zur Berücksichtigung von Abstand und Luftabsorption in dB(A)					
L <sub>r</sub> = Beurteilungspegel in dB(A)		ΔL = L <sub>r</sub> (Ist+VPG) – L <sub>r</sub> (Ist 2020) in dB(A)					

Tabelle 2b: Verkehrsgerauscheinwirkungen mit und ohne Verkehr des Planungsgebietes (VPG) tags, unter Berücksichtigung einer Verkaufsfläche von 8.400 m<sup>2</sup> sowie Synergien; alle Pegelangaben in dB(A)

Immissionsort	Schallquellen	L <sub>m,E</sub>		D <sub>s,L</sub>	L <sub>r</sub>		ΔL
		Ist 2020	Ist + VPG		Ist 2020	Ist + VPG	
Oppenheimer Straße 57	Querschnitt 1	56,3	57,5	6,4	62,7	63,9	1,3
Oppenheimer Straße 43	Querschnitt 2	52,8	54,1	5,7	58,5	59,8	1,3
Oppenheimer Straße 31	Querschnitt 3	52,8	53,7	8,2	61,0	61,9	0,9
Messposition [6]	Querschnitt 5	53,4	55,6	2,6	56,0	58,2	---
	Bahnstrecke [6]	---	---	---	53,8	53,8	
	Summe	---	---	---	58,0	59,6	1,5
Berliner Straße 14	Querschnitt 4	54,2	56,1	-5,2	49,0	50,9	---
	Querschnitt 6	55,1	56,5	-0,6	54,5	55,9	
	Bahnstrecke [6]	---	---	---	52,2	52,2	
	Summe	---	---	---	57,2	58,3	
Zornheimer Straße 26	Querschnitt 6	55,1	56,5	5,3	60,4	61,8	1,3
L <sub>m,E</sub> = Emissionspegel in dB(A)		D <sub>s,L</sub> = Pegeländerung zur Berücksichtigung von Abstand und Luftabsorption in dB(A)					
L <sub>r</sub> = Beurteilungspegel in dB(A)		ΔL = L <sub>r</sub> (Ist+VPG) – L <sub>r</sub> (Ist 2020) in dB(A)					

Erwartungsgemäß ergibt sich eine Verringerung der Pegelwerte und damit der rechnerischen Pegeländerung mit berücksichtigtem Planungsgebiet gegenüber unserem Gutachten.

Die Werte nach Tabelle 2b zeigen, dass dann, wenn neben der verringerten Verkaufsfläche auch die üblicherweise auftretenden Synergieeffekte einbezogen werden, sich am Querschnitt 2 an der Oppenheimer Straße numerisch eine Unterschreitung des Beurteilungspegels von 60 dB(A) einstellt.

Im Übrigen verweisen wir auf unser Gutachten.

Für Rückfragen stehen wir Ihnen gern zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen

ITA - INGENIEURGESELLSCHAFT  
FÜR TECHNISCHE AKUSTIK MBH

  
Dr. Rieger